

**Protokół z procedury o udzielenie zamówienia**

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Gmina Sanok,  
ul. Kościuszki 23  
38-500 Sanok

II. Nazwa zamówienia:

opracowanie „Lokalnego programu rewitalizacji dla Gminy Sanok na lata 2017 – 2023”

III. Wartość szacunkowa zamówienia:

28 402,00zł netto

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 10.11.2016r

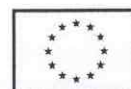
2) Adres strony internetowej:

<http://gmina.sanok.com.pl/bip/index.php?page=position.php&id=871&grp=13>

3) Termin składania ofert: 18.11.2016r.

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Instytut Strategii i Współpracy INTERcharrette Sp. z o. o. ul. Legionów 5A/10 33-100 Tarnów	16.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	ATMOTERM S. A. ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	17.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3A/1 43-400 Cieszyn	17.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
4	Konsorcjum: Lider: SkyZoom Marketing&Consulting Kazimierz Szkudlarek ul. Zdrojowa 2 57-540 Łądek Zdrój	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*



	ART. STREFA Witold Skorulski ul. Śniadeckich 45/6 51-604 Wrocław			
5	REMEDIS S. A. ul. Petera Mansfelda 4 60-855 Poznań	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
6	Konsorcjum: ResPublic sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa Res Management s. c. Paweł Mentelski, Tomasz Bartnicki, Maciej Jednakiewicz ul. Armii Krajowej 2 lok. 44 36-200 Brzozów	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
7	Konsorcjum: Lider: Utilia sp. z o. o. ul. Targowa 42/20 03-733 Warszawa Partner: EU-CONSULT sp. z o. o. ul. Wały Piastowskie 1 80-855 Gdańsk	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
8	Instytut Badawczy IPC Sp. z o. o. ul. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
9	WGS84 Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 14 lok. 5 05-822 Milanówek	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
10	Res Management s. c. Paweł Mentelski, Tomasz Bartnicki, Maciej Jednakiewicz ul. Armii Krajowej 2 lok. 44 36-200 Brzozów	18.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
11	Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E  Anna Szarfenberg  Ul. Umińskiego 26/57, 03- 984 Warszawa	21.11.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

- a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:<sup>1</sup>
- b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym<sup>2</sup>:
- i. **Oferta nr 6** nie zawierała załącznika nr 2 do Zapytania o cenę – Formularza oferty. Nie była możliwa ocena spełnienia kryteriów oferty Konsorcjum:

ResPublic sp. z o. o.

ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa

Res Management s. c. Paweł Mentelski, Tomasz Bartnicki, Maciej Jednakiewicz

ul. Armii Krajowej 2 lok. 44

36-200 Brzozów

ii **Oferta nr 8** nie zawiera poprawnie podanego terminu realizacji zamówienia. Wykonawca Instytut Badawczy IPC Sp. z o. o w ofercie wpisał termin realizacji jako 87 dni od dnia zawarcia umowy, co uniemożliwia prawidłowe ustalenie terminu realizacji, ponieważ Zamawiający nie ustalił terminu zawarcia umowy.

iii. **Oferta nr 11** wpłynęła po terminie składania ofert – 21.11 2016r., co narusza pkt 5 Zapytania ofertowego – Data składania ofert: 18.11.2016r. godz 10:00. W związku z powyższym oferta Firmy Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Anna Szarfenberg nie była rozpatrywana pod kątem spełniania kryteriów oceny.

#### VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem <sup>3</sup> w kryterium nr 1 cena – (max. 40pkt.)	Liczba punktów w kryterium nr 2 termin realizacji (max. 30pkt) Najkrótszy termin realizacji (T)/termin podany w ofercie(To) x 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium nr 3 doświadczenie-(max. 30 pkt) Maksymalnie do zdobycia 30 pkt. Punkty przyznawane są za największe doświadczenie, gdy oferenci wykażą się podobnym	Łączna liczba punktów
------	-------------------------	--	---	---	-----------------------

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

<sup>3</sup> Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

\*Niepotrzebne skreślić

				doświadczeniem przyznawana jest taka sama liczba punktów.	
1	Instytut Strategii i Współpracy INTERcharrette Sp. z o. o. ul. Legionów 5A/10 33-100 Tarnów	37,94pkt	21,54pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 15.03.2016r., co stanowi 117 dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T = T_{min}/T_o * 30$ , co daje $84dni/117dni * 30 = 21,54$ pkt	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (5 )	89,48 pkt
2	ATMOTERM S. A. ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	18,90 pkt	24,71pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 28.02.2017r, co stanowi 102 dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T = T_{min}/T_o * 30$ , co daje $84dni/102dni * 30 = 24,71$ pkt	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (5 )	43,61 pkt
3	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3A/1 43-400 Cieszyn	12,96 pkt	24,71pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 28.02.2017r, co stanowi 102 dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T = T_{min}/T_o * 30$ , co daje $84dni/102dni * 30 = 24,71$ pkt	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (16 )	37,67 pkt
4	Konsorcjum: Lider: SkyZoom Marketing&Consulting Kazimierz Szkudlarek ul. Zdrojowa 2 57-540 Łądek Zdrój ART. STREFA Witold	40,00 pkt	27,69pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 17.02.2017r. co stanowi 91dni, od dnia	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji	97,69 pkt

	Skorulski ul. Śniadeckich 45/6 51-604 Wrocław		otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T =$ $T_{min}/T_o * 30$ , co daje 84dni/91dni*30 = 27,69pkt	(6 )	
5	REMEDIS S. A. ul. Petera Mansfelda 4 60-855 Poznań	28,10 pkt	21,54pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 15.03.2017r.co stanowi 117dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T =$ $T_{min}/T_o * 30$ , co daje 84dni/117dni*30 = 21,54	30pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (4 )	79,64  pkt
7	Konsorcjum: Lider: Utila sp. z o. o. ul. Targowa 42/20 03-733 Warszawa Partner: EU-CONSULT sp. z o. o. ul. Wały Piastowskie 1 80-855 Gdańsk	21,79 pkt	24,71pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 28.02.2017r.co stanowi 102dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T =$ $T_{min}/T_o * 30$ , co daje 84dni/102dni*30 = 24,71 pkt	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (11 )	76,50  pkt
9	WGS84 Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 14 lok. 5 05-822 Milanówek	17,51 pkt	30pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia do dnia 10.02.2017r.co stanowi 84dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T =$ $T_{min}/T_o * 30$ , co daje 84dni/84dni*30 = 30 pkt	20 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 3 lokalnych/gminnych programów rewitalizacji	67,51  pkt
10	Res Management s. c. Paweł Mentelski, Tomasz Bartnicki, Maciej Jednakiewicz ul. Armii Krajowej 2	26,78 pkt	24,71pkt  Wykonawca zobowiązał się do wykonania	30 pkt  Wykonawca wykazał się przygotowaniem 4 i	81,49  pkt



	lok. 44 36-200 Brzozów		przedmiotu zamówienia do dnia 28.02.2017r, co stanowi 102 dni, od dnia otwarcia ofert. W związku z czym po zastosowaniu wzoru $T = T_{min}/T_o * 30$ , co daje $84dni/102dni * 30 = 24,71$ pkt	więcej lokalnych/gminnych programów rewitalizacji (7)	
--	---------------------------	--	--	---	--

## VII. Wybór oferty.

Nazwa i adres wykonawcy:

Konsorcjum:  
 Lider: SkyZoom Marketing&Consulting Kazimierz Szkudlarek  
 ul. Zdrojowa 2  
 57-540 Łądek Zdrój  
 ART. STREFA Witold Skorulski  
 ul. Śniadeckich 45/6  
 51-604 Wrocław

## 1) Uzasadnienie wyboru: Oferta Konsorcjum:

Lider: SkyZoom Marketing&Consulting Kazimierz Szkudlarek i ART. STREFA Witold Skorulski jest najkorzystniejszą ofertą według kryteriów zastosowanych w postępowaniu ofertowym i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zapytaniu ofertowym. Oferta uzyskała 97,69pkt.

## VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Łukasz Mendyka
- 2) Konrad Kaczak
- 3) Alicja Pocałun

22.11.2016r.

(data sporządzenia protokołu)

WÓJT GMINY SANOK  
 mgr Anna Hadas

(podpis osoby upoważnionej)